

RETEX – Analyse des performances des élèves- Epreuve de spécialité HGGSP-11 et 12 mai 2022

La moitié des correcteurs du périmètre caennais a fait un retour du questionnaire envoyé lors de corrections des copies, ce qui est statistiquement suffisamment solide pour produire une analyse qualitative des réussites des élèves à partir des informations fournies

Cette analyse porte sur les occurrences (thématiques et / ou lexicales) les plus fréquemment énoncées. Elle a l'intérêt de dégager des tendances « lourdes » comme autant d'éléments à prendre en compte pour orienter les pratiques d'enseignement et des axes de réflexion pédagogiques et didactiques à travailler. En privilégiant les données les plus régulières, cette analyse induit un effet de lissage qui ne rend pas compte des situations minoritaires ou particulières

Les résultats des élèves

/10	11 mai	12 mai
Moyenne	11,98	11,85
Médiane	12	12
Dissertation1	6,44	6,37
Dissertation 2	5,81	5,9
ECD	5,49	5,2

Ce qui revient de manière récurrente dans la très grande majorité des analyses des correcteurs quand il leur est demandé de classer les réussites des élèves en reprenant les items du BO pour les exercices de dissertation et d'étude critique de documents :

Les dissertations

La grande majorité des correcteurs souligne que les candidats ont su pour l'exercice de la dissertation « Maîtriser des connaissances et les sélectionner ; organiser les connaissances de manière à traiter le sujet »

Ils soulignent par ailleurs que les grandes notions des programmes attendues dans ces dissertations sont globalement maîtrisées et que les jalons ont soit servi à développer des parties soit pris comme des exemples.

Nombre d'enseignants indiquent que les copies corrigées reflètent un véritable investissement dans la préparation de l'épreuve, les connaissances attendues étant bien présentes et globalement en lien avec le sujet

Ce constat positif est à nuancer par le fait que ces dissertations reprennent le plus souvent le fil directeur du sujet lui-même et proposent des plans jugés par certains collègues comme artificiels.

Par exemple sur le sujet : « La conquête de l'espace de 1957 à nos jours : rivalités et coopérations » beaucoup de copies reposent sur des plans tels que

- I. *La conquête de l'espace pendant la Guerre froide (récitation du Jalon)*
- II. *La conquête de l'espace aujourd'hui (souvent maigre et qui récitait l'OTC sur la Chine)*

D'autres ont adopté le plan :

- I. *Rivalités (Guerre froide)* II. *Coopérations (aujourd'hui) (citation de l'une des remarques)*

Les écarts de réussites entre les dissertations 1 et 2 s'expliquent par les nombreuses remarques sur la nature même des sujets, les premiers se rapprochant plus aisément de la « question de cours » souvent bien récitée, alors que le sujet 2 du 11 mai exigeait de bien maîtriser des modes de

raisonnement à des échelles différentes et que le sujet 2 du 12 mai supposait de centrer le propos sur une période relativement courte.

Les études critiques de documents

Les études critiques de documents sont globalement moins réussies que les dissertations comme l'attestent les moyennes indiquées ci-dessus. Plusieurs raisons sont invoquées par les correcteurs.

Pour nombre de candidats, le « statut » même des documents n'apparaît pas très clairement car ils sont nombreux à ne mobiliser que très partiellement, voire pour certains pas du tout, les informations contenues dans les supports pour étayer la problématique du sujet. Dans ces copies, le propos se rapproche plus d'une composition que d'une réelle étude documentaire.

Pour les élèves qui se sont attachés à une analyse des documents, les correcteurs notent tous le que le sens global des supports est compris même, si ceux de l'ECD du 12 mai indiquent que la nature même des supports proposés à leur réflexion a été un obstacle à une bonne compréhension par les candidats.

Ces candidats savent utiliser les informations contenues dans les documents pour mobiliser des notions attendues mais trop peu de copies réussissent à les contextualiser pour en enrichir le sens, à comparer les documents entre eux. Quant à une réelle approche critique, elle n'est mentionnée que de manière très exceptionnelle.

L'analyse réflexive des candidats

A la question : les candidats ont-ils su pour l'étude de documents comme pour la dissertation « **analyser, interroger, adopter une démarche réflexive ?** les réponses des correcteurs ont été extrêmement variables mais elles se situent toutes dans la fourchette d'appréciation suivante : « Pas du tout » à « environ 30% des candidats ont su mobiliser partiellement l'une ou plusieurs de ces aptitudes intellectuelles ».

Ce constat est corroboré par le fait que les correcteurs soulignent que les capacités les moins mobilisées et les moins réussies sont pour la dissertation : « acquérir des capacités d'analyse et de réflexion » et pour l'ECD « Prendre un recul critique en réponse à sa problématique, en s'appuyant d'une part sur le contenu du document et, d'autre part, sur ses connaissances personnelles »

La maîtrise de ces aptitudes pour des élèves de spécialité HGGSP reste donc pour une large part un « horizon d'attente » .. Et un chantier pédagogique pour les années à venir.

B Descamps , pour les IA-IPR de l'académie de Normandie.