

Bilan des écrits de spécialité HGGSP 2023

Statistiques des épreuves écrites d'HGGSP

	Ex Rouen	Ex Caen
Nombre de copies	2 897	2 386
Moyenne	11,57	11,73
Médiane	11	11
Moyenne jour n°1	11,55	11,81
Moyenne jour n°2	11,61	11,64
Moyenne par département :		
14	50	61
11,8	11,8	11,5
76	27	
11,7	11,1	
Répartition des notes		
Inférieure à 5 / 20	3 %	2 %
Comprise de 6 à 9 / 20	25 %	27%
Comprise entre 10 et 12 / 20	33 %	29 %
Comprise entre 13 et 15 / 20	25 %	25 %
Supérieure à 15 / 20	14 %	17 %
Résultats par sujets		
Moyenne dissertation jour 1 n°1 (connaissance)	6,1 (790)	6 (672)
Moyenne dissertation jour 1 n°2 (guerres XXI ^{ème})	5,6 (853)	6 (675)
Moyenne «étude critique de documents jour 1	5,5 (1 638)	5,6 (1 327)
Moyenne dissertation jour 2 n°1 (connaissance)	6,1 (419)	6,2 (341)
Moyenne dissertation jour 2 n°2 (patrimoine)	6,1 (784)	6,1 (718)
Moyenne étude critique de documents jour 2	5,3 (1 259)	5,2 (1 059)

Synthèse des retours des enseignants

La synthèse s'appuie sur trois temps d'échanges avec les enseignants et les correcteurs : la commission d'entente (environ 200 collègues connectés en visioconférences), la commission d'harmonisation (14 correcteurs – 7 binômes venant des deux périmètres) et les échanges durant les corrections et après la proclamation des résultats. De nombreux retours de proviseurs et d'enseignants nous sont parvenus à la suite de la proclamation des résultats.

Pour les dissertations :

Rappel du BO - spécial n°2 du 13 février 2020

Le candidat doit montrer :

- sa **maitrise** des connaissances et des thèmes
- sa capacité à **sélectionner** des connaissances
- sa capacité à **organiser et structurer** ses connaissances
- sa capacité **d'analyse et de réflexion** autour d'un sujet.
- sa capacité à construire des **productions graphiques** (croquis, schéma, etc.). Cette capacité sera uniquement valorisée ; elle n'est pas obligatoire.

Le BO précise aussi les attendus pour la forme :

- une **introduction** dégagant les enjeux du sujet et un fil conducteur autour d'une problématique
- un **développement structuré** en plusieurs parties
- une **conclusion** où figure la réponse à la problématique

Dans l'ensemble, lors des premiers échanges, les enseignants considèrent les quatre sujets de dissertation comme « classiques » et « attendus ». Les quatre propositions sont perçues comme équivalentes, l'équilibre étant assuré entre les deux jours.

Plusieurs constats apparaissent lors des corrections :

- Pour le sujet J1-1 : « *La production et la circulation de la connaissance connaissent-elles des frontières ?* », les frontières sont très rarement abordées par les élèves.

- Pour le sujet J1-2 : « *Ruptures et continuités des formes de la guerre depuis la fin du XXe siècle* », la majeure partie des copies récite l'axe et intègre les conflits depuis le XVIII^{ème} siècle.

- Pour le sujet J2-1 : « *La circulation de la connaissance : un enjeu géopolitique* », enjeu n'est pas défini ce qui conduit les copies à réciter souvent sous forme de catalogue les éléments de circulation de la connaissance.

- Pour le sujet J2-2 : « *Protection et valorisation du patrimoine en France* », les élèves utilisent tous les jalons du thème qui pour la plupart sont hors du territoire français.

Pour l'ensemble des quatre sujets :

Points positifs	Points de vigilance
<ul style="list-style-type: none">- l'acquisition des connaissances (jalons)- la maîtrise de la langue- la structure (introduction, parties, conclusion)	<ul style="list-style-type: none">- la construction du raisonnement (termes du sujet, problématique)- la récitation des jalons- le croisement de plusieurs thèmes

Les moyennes, entre 5 et 6 / 10, témoignent :

- la volonté des correcteurs de valoriser les connaissances acquises.
- la prise en compte du « hors sujet » dans le raisonnement (par exemple les frontières ou dans les bornes chronologiques et spatiales « la guerre au XXI^{ème} siècle, le patrimoine en France »).

Pour les études critiques de documents :

Rappel du BO spécial n°2 du 13 février 2020

Le candidat doit montrer :

- sa capacité à construire une **problématique**.
- sa **compréhension des documents**.
- sa capacité à **sélectionner, hiérarchiser et expliciter** des informations issues des documents.
- sa capacité à prendre un **recul critique** par rapport aux documents dans sa réponse.

Le BO précise aussi les attendus pour la forme :

- une **introduction** comprenant la problématique
- **plusieurs paragraphes** qui structurent la réponse
- une **conclusion** où figure la réponse à la problématique

Dès les premiers échanges, deux constats remontent :

- la faible qualité des deux documents iconographiques ce qui rend leur lecture difficile.
- l'inégale difficulté entre les deux sujets, le sujet n°1 « *montrez comment la spécificité du patrimoine français est un outil au service du rayonnement de la France dans le monde* » étant perçu dans son intitulé comme pour les documents plus faciles d'accès que celui de la seconde journée : « *montrez la permanence et les ruptures dans les relations que les sociétés entretiennent avec les milieux dans lesquels elles vivent* ».

Les échanges avec les correcteurs traduisent :

- la référence encore très présente à l'ancien exercice d'étude critique de documents ou plutôt à l'exercice universitaire d'analyse de texte.
- la difficulté à appréhender les documents iconographiques en particulier en géographie. Marketing territorial et images numériques sont encore perçus comme étrangers à la discipline.
- la persistance d'une volonté d'exhaustivité dans les contenus au détriment d'une approche plus notionnelle.
- la difficulté dans les documents proposés à exercer un regard critique.

Les moyennes, entre 5,2 et 5,6 / 10 sont plus faibles que pour les dissertations (-0,5) et différentes entre le sujet 1 et 2 (de 0,3 à 0,4 points). Elles traduisent :

- la volonté de valoriser l'utilisation des documents par les élèves.
- la valorisation du recours à des connaissances du tronc commun et/ou de culture générale.
- la difficulté à aborder une approche notionnelle pourtant au cœur des intitulés.
- la difficulté de croiser plusieurs thèmes. Le sujet n°1 associe le patrimoine et la puissance, le sujet n°2 met en lien l'environnement et la connaissance.

Pour l'ensemble des deux sujets :

Points positifs	Points de vigilance
<ul style="list-style-type: none">- l'acquisition des connaissances (jalons)- l'utilisation des documents	<ul style="list-style-type: none">- les documents iconographiques- le croisement de plusieurs thèmes- l'approche notionnelle- la critique des documents

Conclusion et propositions

Les sujets d'examens permettent plusieurs constats sur l'enseignement de la spécialité.

L'enseignement **est centré sur les jalons** ce qui appauvrit l'articulation et la cohérence avec l'introduction et les axes. Les élèves ont tendance à considérer les jalons comme le cours.

L'entrée par les **quatre champs disciplinaires** se limite souvent à l'histoire et à la géopolitique. Géographie et sciences politiques sont réduits dans les enseignements. Les liens entre tronc commun et spécialité sont à approfondir.

L'approche notionnelle et spiralaire promue dans le cadre de la spécialité reste à bâtir. Elle est perçue comme adaptée à l'enseignement de la géographie alors que l'histoire continue souvent à renvoyer à une approche exhaustive.

La formation et la mutualisation peuvent nous permettre de répondre aux difficultés apparues dans ce bilan. Dans le cadre de l'EAFC et du PRAF, nous vous proposons :

Le **travail de la « petite fabrique HGGSP »** : une trentaine d'enseignants produisent et échangent des ressources sur ce nouvel enseignement qui seront progressivement mis à disposition sur le site académique.

Les **« fiches notions »** : elles proposent une approche notionnelle et spiralaire, elles offrent des ressources et des approfondissements. Deux fiches sont accessibles : « patrimoine » et « connaissance », neuf autres sont en construction. Elles sont construites en lien avec les travaux de la petite fabrique.

Une **formation « cartes et images numériques »** visant à favoriser l'utilisation de nouveaux supports documentaires en classe. Elles sont disponibles sur le site académique.

Une formation à public désigné intitulé : **enseigner un thème en HGGSP**. La formation, associée au programme de la classe de première, a pour objectif de travailler l'articulation entre les jalons, les axes et l'objet de travail conclusif. Elle vise aussi à reprendre les évaluations (dissertation, étude critique de documents) et les principales notions de trois thèmes : la démocratie, les frontières et l'information. La formation associe un temps en présentiel et un temps en distanciel asynchrone permettant la production et la mutualisation de propositions pédagogiques.

Les IA-IPR d'Histoire -Géographie de l'académie de Normandie.