

GRILLE TEST SUR LES USAGES DU NUMERIQUE DANS LE CADRE DES TRAAM HISTOIRE GEOGRAPHIE 2012-2013

AUTEUR : CAROLINE REGNAULT

ACADEMIE : CAEN

TITRE : Représentations de la guerre froide et du monde actuel	COMMENTAIRES DES CONCEPTEURS DE L'ACADEMIE	COMMENTAIRES DES TESTEURS DE L'ACADEMIE BINOME
OBJECTIFS		
Niveau et insertion dans la programmation	Deux tests effectués : <ul style="list-style-type: none"> - Histoire 3^e – La guerre froide. Fin du chapitre => insistance sur les différentes représentations de la guerre froide (neutres ou non) et donc travail sur la médiatisation des événements, le jeu des acteurs / des blocs, « la guerre de propagande ». - Histoire 3^e – Géopolitique : le monde depuis le début des années 1990. Activité constituant l'essentiel du chapitre. 	
Durée et insertion dans la séquence pédagogique	<ul style="list-style-type: none"> - La guerre froide : environ 2 heures. - Le monde depuis le début des années 1990 : environ 2 heures également. ⇒ Utilisation des TICE, dimension HiDA, apprentissage du travail en autonomie et de manière collaborative (démarche utile en vue de la préparation à l'épreuve HiDA), préparation au brevet (travail sur un document, peu de questions données aux élèves qui doivent mobiliser leurs connaissances [ou construire leurs connaissances dans le cadre du 2^e test sur la géopolitique actuelle] pour pouvoir dégager le <u>sens</u> du document et porter sur celui-ci un regard critique. ⇒ Evaluation finale : j'ai donné au brevet blanc un travail sur document portant sur une caricature de la guerre froide. 	
Problématique	<ul style="list-style-type: none"> - Professeur : En quoi la pratique collaborative des TICE peut permettre aux élèves de mieux comprendre une caricature/un dessin de presse et peut les aider à développer une réponse ? - Elèves : Comment les caricatures représentent la guerre froide ? Quelles informations nous transmettent les dessins de presse sur le monde depuis les années 1990 ? 	
Compétences du socle Collège	<p>Maîtrise de la langue française : Rédiger un texte bref, ponctué et cohérent à partir de consignes données.</p> <p>Maîtrise des techniques usuelles de l'information et de la communication : Savoir utiliser un outil collaboratif en ligne => Google Drive : écrire (mettre en forme un texte) et collaborer (s'intégrer et coopérer dans un projet collectif + exploiter les spécificités des différentes situations de communication en temps réel). + pour le 2^e test : savoir rechercher des informations sur internet, comparer des sources différentes et recouper les informations.</p> <p>Culture humaniste : Connaître les grands repères historiques, se repérer dans le temps et dans l'espace (la guerre froide, la géopolitique actuelle – monde et Europe). Etre capable de porter un regard critique sur un document.</p> <p>L'autonomie et l'initiative : Etre autonome dans son travail : savoir l'organiser, rechercher et sélectionner les informations utiles.</p>	
Compétences Lycée GT		

Compétences Lycée Professionnel		
MISE EN ŒUVRE PEDAGOGIQUE		
Ressources et outils numériques mobilisés	Google drive. + 2 ^e test : recherches sur internet (moteurs de recherche et ressources en ligne).	
Description pratique de la mise en œuvre	<p style="text-align: center;">- Histoire 3^e – La guerre froide.</p> <p>Mode d'organisation des élèves :</p>	
Action des élèves - mise en apprentissage	Activité testée sur 2 classes de 26 élèves qui ne connaissaient pas Google Drive mais qui, dans l'ensemble, maîtrisent les TICE. Deux équipes de deux travaillent ensemble via internet sur deux documents textes communs (google drive). Au préalable, le professeur a créé des comptes Google pour chaque binôme en demandant l'autorisation des parents. Les élèves reçoivent en « partage » sur leur drive un fichier contenant une caricature représentant la guerre froide à travailler ainsi que les consignes (j'ai rangé différemment les fichiers selon les classes mais cela est intéressant de constituer un dossier par nom de groupe de 4 et d'y classer les 2 fichiers à travailler, chaque fichier étant intitulé « Événement+prénom+prénom »). Chaque binôme travaille d'abord sur son propre fichier puis doit corriger le fichier de l'autre groupe. Les élèves doivent écrire dans le corps du traitement de texte pour améliorer le fichier du binôme avec qui le groupe travaille. Il leur est également possible d'écrire des commentaires pour poser des questions ou prévenir l'autre binôme de suppressions de textes.	
Action de l'enseignant	<p>Démarche :</p> <p>1^{ère} heure : Les élèves prennent connaissance du fichier sur lequel ils doivent travailler. A partir de leur cahier de cours et d'internet, ils doivent répondre aux questions sur la caricature de la guerre froide. Ces questions demandent de présenter, décrire la caricature, d'expliquer l'événement caricaturé, d'interpréter la caricature en cherchant le sens/message transmis par son auteur pour finalement porter un regard critique sur la caricature (« L'auteur appartient-il au bloc de l'Est ou de l'Ouest ? Justifiez votre réponse »).</p> <p>2^{ème} et 3^{ème} heure : Les élèves prennent compte des remarques qui ont été formulées par leur professeur dans le fichier pour le terminer ou le peaufiner. Ils laissent ce premier fichier ouvert puis travaillent sur le fichier de leur binôme. Le but est de l'améliorer, tant du point de vue de la forme que du contenu. S'ils ont terminé ce travail collaboratif, les élèves peuvent travailler sur un ou plusieurs fichiers supplémentaires, également mis en ligne par le professeur.</p> <p>Pendant ces heures, l'enseignant navigue d'abord dans les rangs puis travaille à partir d'un poste informatique pour aider les élèves dans leur travail.</p> <p>Après ces séances :</p> <p>Les travaux des élèves sont corrigés par le professeur et publiés sur un blog avec une correction intégrée au document qu'ils ont produit.</p>	

- Histoire 3^e – Géopolitique : le monde depuis le début des années 1990.

Mode d'organisation des élèves :

Les élèves travaillent à nouveau en binôme par poste et par 4 (voire 6) en collaboratif via Google Drive, mais cette fois-ci sur un unique document partagé avec eux par le professeur. Le document est un dessin de presse (source apparente) auquel le professeur a ajouté un titre. Les élèves doivent présenter et décrire le document, rechercher des informations sur l'événement représenté, le raconter sur le traitement de texte en indiquant les sources qu'ils ont utilisées pour pouvoir raconter avec certitude cet événement.

Pour ce deuxième test, j'ai créé un dossier par classe et partagé tous les fichiers à travailler avec la classe entière en indiquant dans le titre de chaque fichier les prénoms des élèves (4 à 6) concernés et l'événement à traiter. J'ai également ajouté des fichiers à observer pour approfondir certains sujets (photographie de Reza, autre dessin de presse...) ou des fichiers sur d'autres thèmes pouvant être traités par tous les groupes.

Démarche :

1^{ère} heure : Les élèves prennent connaissance du fichier sur lequel ils doivent travailler. Ils présentent et décrivent le dessin de presse puis commencent leurs recherches sur l'événement représenté et indiquent leurs sources.

Entre les deux séances, le professeur note quelques indications sur chacun des fichiers travaillés par les groupes de 4 à 6 élèves.

2^{ème} heure : Les élèves terminent leurs recherches, doivent porter un regard critique sur le dessin de presse puis améliorent la présentation et le contenu de leur récit.

Pendant ces heures, l'enseignant conjugue l'aide via internet (sur Google Drive) et l'aide directe.

Après ces séances :

Les élèves doivent construire par groupe de 4 (ou 6) une « affiche-choc » sur l'événement travaillé.

BILAN

Rappel de l'hypothèse de départ (telle que je l'avais formulée en novembre 2012 dans le projet initial)

On part de la difficulté des élèves à rédiger seul une réponse développée pour dégager le sens d'une caricature : la décrire, l'expliquer, l'interpréter et avoir un regard critique.

Les **différents regards** (au nombre de 4) posés sur **une même caricature** devraient permettre de prêter attention aux **multiples éléments** (symboles...) qui la caractérisent et de réussir à **en dégager le sens**. Il s'agit de s'initier/de se perfectionner à la complexité du langage d'une caricature et d'assimiler le cours sur la guerre froide (et dans le 2^e test de faire des recherches pour comprendre un événement introduit par un dessin de presse).

Les TICE peuvent faciliter l'apprentissage pour plusieurs raisons :

- 1) Phase de recherche (source, symbolique, contexte...)
- 2) Phase d'écriture collaborative : 2 groupes travaillent sur les mêmes caricatures. Les 2 groupes doivent s'entraider (chaque groupe complète les informations de l'autre groupe et se charge d'améliorer la réponse). L'intérêt doit être triple : progresser dans sa maîtrise du français, apprendre à développer une

	<p>réponse et pouvoir dégager le sens d'une caricature (description, interprétation, regard critique).</p> <p>3) Possibilité d'une plus-value par la diffusion du travail des élèves via un blog ou travail en amont (recherche et constitution de la connaissance) de la construction d'une affiche (avec un nouvel objectif esthétique : marquer en peu de mots et avec l'image).</p>	
<p>Plus-value du numérique ?</p>	<p>1) Pour une autre approche du travail en groupe = travail collaboratif par les TICE qui transmet une démarche s'avérant utile pour les devoirs maisons ou autres besoins quotidiens.</p> <p>2) Pour l'entraide : il est difficile pour de nombreux élèves de comprendre une caricature ou un dessin de presse et encore plus de porter un regard critique sur ce dessin. Le fait d'être à 4 sur un même document a par conséquent permis à certains élèves de comprendre et de se distancer du dessin. De la même façon, l'entraide a permis de développer davantage les réponses et d'améliorer l'expression écrite. D'où l'importance de bien constituer les groupes pour viser la progression de chaque élève formant le groupe.</p> <p>3) Pour la relecture et la réécriture : Les élèves prêtent plus d'attention à la réécriture sur informatique. Ils ont effectivement parfois du mal à relire l'écriture d'un autre en travail manuscrit. Mais certains élèves, pensant que l'autre binôme a raison, n'essaient pas assez de corriger ses erreurs.</p> <p>4) Pour apporter de l'aide individualisée à chaque groupe, différents moyens conjugués : passer dans les rangs, intervenir directement dans le document google des élèves, en cours de manière simultanée et entre les séances (on peut là aussi intervenir de manière simultanée si un élève est connecté => impact immédiat). La démarche collaborative pratiquée sur Google Drive permet, grâce à l'historique et aux commentaires, de percevoir ce qui pose problème aux élèves dans la démarche de l'activité et le contenu du document. Comme l'écrit Denis Sestier, on pratique alors « un suivi plus fin du cheminement de la pensée des élèves » : les échanges entre les élèves consultables par le professeur « sont une excellente porte d'entrée vers certaines représentations des élèves ». J'ai réussi à aider les élèves par différents canaux mais, comme lors de nombreuses activités, il est difficile de pallier les difficultés de compréhension ou de lecture de documents par certains élèves. Il faut alors prendre le temps de tout corriger entre les deux séances s'il y en a deux.</p> <p>5) Pour l'apprentissage : ces documents sont corrigés par le professeur et peuvent être publiés => tous les élèves peuvent observer le travail des uns et des autres, se documenter et approfondir leurs savoirs ou bien encore s'inspirer de la démarche d'un autre groupe. Le Drive peut être perçu, après l'activité, comme une banque de données accessible à chaque élève souhaitant approfondir le cours et s'exercer pour le brevet. Le fait que le fichier soit informatisé est important pour la relecture (pas de problème de déchiffrement d'écriture) et le stockage (si les fichiers des groupes sont partagés à toute la classe, chaque élève peut les lire tout le temps que le professeur juge nécessaire de les laisser en ligne).</p> <p>Il faut par contre savoir que cette activité TICE prend beaucoup de temps au professeur, que ce soit dans le « montage » (création des comptes Google bien qu'il soit possible de faire sans ou de les faire créer par les élèves, préparation d'une trentaine de fichiers) ou dans la remédiation et correction.</p>	
<p>Ce qui ne fonctionne pas</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Certains groupes ont du mal à résoudre certaines difficultés, que ce soit dans l'explication/l'interprétation du document (« Qu'est-ce que l'événement représenté ? » Pour y répondre, il faut avoir bien compris son cours et pouvoir le mobiliser de manière très précise ou savoir effectuer des recherches sur internet. « Que veut dire l'auteur ? »...) et le regard critique vis-à-vis du document (la plupart des élèves de 3^e ont du mal à lire une caricature au second degré, d'où la nécessité de le travailler et ce, à plusieurs reprises, durant l'année). - Certains groupes effacent ce qu'ont écrit les autres sans les prévenir (une nouvelle consigne a été donnée : « écrivez en commentaires à l'autre binôme ce que vous voulez effacer ou parlez-en dans le contenu du document en demandant si cela ne gêne pas et en expliquant les modifications. Si cela les gêne, utilisez une autre couleur et écrivez en-dessous 	

	<p>d'eux ce que vous souhaitiez modifier »).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Problèmes liés à Google Drive : <ul style="list-style-type: none"> ✓ la création de compte si l'on veut être sûr(e) de ce que tel ou tel groupe écrit sur le document (évaluer ainsi chaque groupe de manière très fine sur son travail et son esprit collaboratif avec par exemple, son investissement dans la correction de l'autre document) => demander une autorisation écrite aux parents. ✓ la création de compte uniquement réalisée par le professeur : « barrage sécuritaire de Google ». J'ai pu créer une trentaine de comptes. Mais Google reconnaît vraisemblablement l'adresse IP des ordinateurs qui créent un compte. On nous demande donc de valider notre inscription en donnant notre numéro de portable. J'ai réussi à valider une trentaine de comptes grâce à différents portables mais chaque portable ne peut être utilisé indéfiniment. Il a donc fallu que je fasse créer quelques comptes par des élèves. De la même manière, il peut être demandé de confirmer l'inscription en recevant un code via un téléphone portable. ✓ J'ai dû installer sur tous les postes Google Chrome car avec Mozilla Firefox ou Internet Explorer, les documents de Google Drive subissaient des erreurs et devaient sans cesse être réactualisés. ✓ Quelques rares problèmes de rapidité. ✓ Plusieurs bugs. Dans ces cas-là, les élèves ferment puis ouvrent de nouveau leur document et la plupart du temps, cela suffit. Mais cela rend parfois difficile le travail collaboratif. ✓ Lors du 2^e test, un élève en particulier a plus écrit de commentaires qu'il n'a travaillé dans le corps du fichier de traitement de texte. Sa camarade l'a laissé faire. Cet élève n'étant pas persévérant, le travail a probablement pu le faire autant réfléchir qu'un travail classique en classe. Mais cela lui a donné plus de possibilités pour s'exprimer et aussi rigoler ! - Problème minime : quelques rares erreurs de manipulation qui effacent tout ou partie du travail collectif ou du document (l'outil « Historique des révisions » doit permettre alors de récupérer le travail). 	
<p>Commentaires éventuels des élèves</p>	<p>Certains élèves m'ont dit être très contents de l'activité, que cela (le travail sur les caricatures et en collaboratif) leur servirait, que c'était une bonne manière de réviser leurs cours. Environ 6 groupes d'élèves ont amélioré leur fichier drive de chez eux et parfois en étant à 2 élèves du même groupe connectés. Un mercredi, j'ai pu aider un groupe de 2 élèves à travailler à 19h, chacun étant chez soi.</p>	
<p>Ce qui serait à modifier ou autre situation de classe possible</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Utiliser davantage la possibilité de travailler simultanément à plusieurs groupes sur le même document. - Expliquer dès le début l'importance de l'entraide et l'importance de ne pas effacer sans en demander l'accord. En outre, on peut interdire d'effacer toute une phrase en demandant d'utiliser une couleur par groupe pour mettre en évidence les apports de chaque groupe d'élèves dans la production collective. - Insister sur un ou deux aspects par séances, cibler davantage les compétences ou les connaissances : la collaboration (obligation d'écrire dans le corps du document à 2 groupes ou obligation d'utiliser les commentaires...) pour donner des réponses exactes (présentation + description + connaissances...) sur cette séance, la collaboration pour développer une réponse sur cette même séance ou encore la collaboration pour bien apprendre à lire la caricature au second degré pendant une autre séance, l'amélioration de l'expression écrite pendant une nouvelle ½ heure ... Enfin, différencier davantage les exigences au vu du premier jet effectué lors de la 1^e séance... 	